

Gniezno, dnia 29.01.2025 r.

nr sprawy DZP.111.2.2025

**Info-Pat sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu**

reprezentowaną przez:

**adw. Bartosza Majda**

**Majda Kancelaria Adwokacka sp.p.**

**ul. Rolna 47/4, 61-487 Poznań**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nr DZP.111.2.2025 - Konkurs ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie wykonywania badań histopatologicznych, cytologicznych i immunohistochemicznych*

## **ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU**

Komisja konkursowa w składzie:

- 1) Mateusz Hen
- 2) Anita Jankowiak - Styła
- 3) Olga Budnik
- 4) Karol Napierała

na zasadzie art. 153 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, po rozpoznaniu w dniu 29 stycznia 2025 r. g. protestu złożonego przez Info-Pat sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Poznaniu dnia 28.01.2025 r. rozstrzyga wyżek opisany protest, w ten sposób, że:

### **1. Zarzuty i żądania protestu uznane w całości:**

#### **Zarzut 1) akapit 1.**

*W Rozdziale III warunki realizacji świadczeń pkt 23 – nie podano odpowiedniej jednostki w odniesieniu do badań immunohistochemicznych. Co prawda w modyfikacji SWKO podano ogólnie, że przewidywana ilość „badań” została zmieniona na „błoczki”, to w żaden sposób nie odnosi się to do immunohistochemii – w odniesieniu zarówno do SWKO po modyfikacji jak i załącznika ofertowego. Po pierwsze jednostką rozliczeniową IHC, możliwą do przyjęcia jest jeden odczyn albo marker. W zakresie immunohistochemii nie wykonuje się „błoczków”.*

Komisja uwzględnia zastrzeżenie, jednocześnie wskazując, że ma ono charakter nieistotny, albowiem dotyczy wyłącznie nazwy jednostki rozliczeniowej, a nie uniemożliwia prawidłowego sporządzenia oferty.

Tym samym zmienia się SWKO, w ten sposób że:

- Zmianie ulega treść SWKO

## 2. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia.

Na podstawie art. 153 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej **w pozostałym zakresie protest pozostawia się bez rozpatrzenia.**

Wbrew twierdzeniu zawartemu w proteście, pozostała część protestu nie dotyczy czynności Udzielającego zamówienia z dnia 24.01.2025 r. i jest związana z pierwotną treścią dokumentacji konkursowej, tym samym termin na złożenie protestu wskazany w art. 153 ust. 1 ustawy upłynął, wobec czego protest złożony po terminie nie podlega rozpatrzeniu.

Na marginesie jedynie, odnosząc się do kwestii podniesionej w pkt 3) protestu, to zarzut ten nie dotyczy czynności Udzielającego zamówienia ani dokumentacji postępowania. Jednakże mając na uwadze implikacje zawarte w proteście, Komisja wyjaśnia, że w ramach przygotowania do konkursu Udzielający zamówienia przeprowadził rozeznanie rynku w postaci wysłania zapytania o ofertę do 2 firm posiadających w zakresie swojej działalności badania objęte konkursem. Pracownik przygotowujący SWKO wykorzystał plik excela nadesłany w odpowiedzi na takie zapytanie do przygotowania dokumentów przetargowych (poprzez dodanie kolejnego arkusza). Nie były to dane pochodzące z w/w pliku przesłanego od jednej z firm, zostały one skopiowane do kolejnego arkusza z pliku word, pochodzącego od jednostki Szpitala (Laboratorium), w celu łatwiejszej obróbki danych.

W związku z powyższym Komisja orzekła jak wyżej.



Przewodniczący Komisji konkursowej